



Halden kommune

Arkivkode: L13
Arkivsaksnr: 2017/5187-48
Journal dato: 07.02.2019
Saksbehandler: Øivind Juel Kristiansen

Utvalgssak

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Hovedutvalg for plan, teknisk, landbruk og miljø		26.02.2019
Kommunestyret		14.03.2019
Utsendte vedlegg		
1	Planbeskrivelse, sist revidert 07.02.2019.	
2	Bestemmelser, sist revidert 07.02.2019	
3	Plankart Syd, sist revidert 04.02.2019	
4	Plankart Nord, sist revidert 04.02.2019	
5	Høringsuttalelser - samlet	
6	Hovedutvalgssak 2018-64	

Forslag til detaljregulering for fortau langs Hovsveien, 2. gangs behandling og egengodkjenning

Denne saken er utredet etter prinsippet for fullført saksbehandling.

Sammendrag av saken:

Formålet med planarbeidet er å legge til rette for etablering av fortau langs vestsiden av Hovsveien for å bedre trafikksikkerheten for myke trafikanter. Tiltaket er en oppfølging av kommunens trafikksikkerhetsplan og omfatter strekningen fra Vekterveien i nord, til Folkets Hus på Hov i sør.

Oppstart av planarbeidet ble varslet 09.11.2017 med brev til berørte parter/offentlige instanser, og ved kunngjøring i lokalavisen. Planforslaget ble fremmet til 1. gangs behandling i hovedutvalg for plan, teknisk, landbruk og miljø 18.09.2018 (PS 2018/64), og lå ute til høring og offentlig ettersyn i perioden 19.09.2018 – 05.11.2018. Planforslaget er utarbeidet av Halden Arkitektkontor AS for Halden kommune.

Ved høring og offentlig ettersyn kom det inn 14 uttalelser til planforslaget. Det ble ikke fremmet innsigelser til planforslaget. Som en følge av faglige råd er det foretatt noen justeringer i plandokumentene. Justeringene framgår av saksframstillingen og er innarbeidet i de reviderte plandokumentene som følger vedlagt.

Administrasjonen mener planforslaget gir tilfredsstillende rammer for utbygging av det planlagte tiltaket, og det fremmes for 2. gangs behandling og egengodkjenning.

Rådmannens innstilling:

I medhold av lov om planlegging og byggesaksbehandling § 12-12 godkjennes forslag til detaljregulering for fortau langs Hovsveien (plan-ID G-715) med følgende forutsetning:

- Areal-ID skal påføres formålsflater i plankart der dette mangler.

Plandokumentene består av plankart datert 19.04. 2018, sist revidert 04.02.2019, og bestemmelser og planbeskrivelse datert 19.04.2018, sist revidert 07.02.2019.

Saksutredning:

Bakgrunn

Når det gjelder bakgrunnen for planarbeidet vises det til saksutredningen i hovedutvalgets sak PS 2018/64 og planbeskrivelsen. Begge dokumenter følger vedlagt.

Vurdering

Ved høring og offentlig ettersyn mottok kommunen 12 eksterne uttalelser til planforslaget innen fristen som var 05.11.2018. I tillegg er det gitt uttalelser fra Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne (sak PS 2018/35) og Halden eldreråd (sak PS 2018/42). Alle uttalelser følger vedlagt.

Alle innkomne uttalelser er oversendt kommunal veimyndighet til vurdering. Som en følge av de faglige rådene som kom inn i høringsfasen er det foretatt noen justeringer i plandokumentene. De reviderte plandokumenter følger vedlagt. De innkomne uttalelsene er kort oppsummert og kommentert nedenfor.

1. Østfold fylkeskommune, datert 02.11.2018

Østfold fylkeskommune konstaterer at deres tidligere innspill i hovedsak er fulgt opp, og ber om at en formulering vedr. meldeplikt etter kulturminnelovens § 8 tas inn i planens bestemmelser.

Kommentar:

Meldeplikten følger av annet lovverk (kulturminneloven) og tas derfor ikke inn i bestemmelsene etter plan- og bygningsloven.

2. Statens vegvesen – Region øst, datert 02.11.2018

Statens vegvesen er positive til at fortauet anlegges på vestsiden av veien. De har følgende merknader:

- Plankart mangler areal-ID for fortau og annen veggrunn. Alle flater bør ha areal-ID.
- anbefaler at gangfelt over Hovsveien i nord fjernes, da dette ikke er et forhold som behandles i reguleringsplaner men må vedtas etter skiltforskriften.
- Tiltaket berører skolevei og det må legges til rette for en trafiksikker anleggsperiode. Det bør innarbeides en bestemmelse om trafiksikkerhetstiltak i anleggsperioden.
- Påpeker at det i planbeskrivelsens kapittel 3.5 bør refereres til hvilken reguleringsplan som regulerer busstopp ved Vekterveien.
- Påpeker at det ikke er lov å plassere leskur eller andre faste installasjoner i frisisiktsoner dersom disse berører bussholdeplasser. Viser til håndbok V123 for utforming av kantstopp.

Kommentar:

Vegvesenets merknader kommenteres punktvis:

- Merknaden tas til etterretning. Manglende areal-ID vil bli lagt inn i plankartet (er lagt inn som en forutsetning i vedtaket).
- Kommunal veimyndigheten har vurdert gangfeltet og det er konkludert med at dette opprettholdes.
- Det vurderes at dette ivaretas ved at gjeldende HMS-rutiner følges i gjennomføringsfasen.
- Referanse er tatt inn i planbeskrivelsens kap. 3,5 (referanse til plan G-683).
- Merknaden tas til etterretning. Det er tatt inn en formulering om plassering av leskur i fht. frisisiktsoner i bestemmelsenes § 8.

3. Fylkesmannen i Østfold – miljøvernnavdelingen, datert 01.11.2018

Fylkesmannen har ingen konkrete merknader til planforslaget utover følgende:

- Føringsene om anleggsstøy i kap. 4 i «Retningslinjer for begrensnig av støy fra bygg- og anleggsvirksomhet» anbefales gjort gjeldende ved at de tas med i bestemmelsene.
- Det bør vurderes reguleringsbestemmelser som reduserer risikoen for spredning av fremmede arter.
- Planbeskrivelsens kap. 7 rettes når det gjelder henvisning til statlig planretningslinje.

Kommentar:

- Merknaden tas til etterretning. Det er lagt inn følgende formulering i bestemmelsenes § 4: «Støybelastning i bygge- og anleggsperioden skal ikke overskride grenseverdiene slik de fremgår av kap. 4 i T-1442/2012».
- Problemstillingen vurderes ikke å være aktuell i denne plansammenhengen.
- Merknaden tas til etterretning. Referansen i kap. 7 er rettet.

4. NVE – region øst, datert 24.09.2018

NVE gir en generell tilbakemelding der de viser til gjeldende veiledningsmateriale og retningslinjer når det bl.a gjelder flom og skredfare i arealplaner.

Kommentar:

Temaet er vurdert gjennom ROS-analysen.

5. Hafslund Nett, datert 26.10.2018

Hafslund Nett er tilfreds med at planen har imøtekommet deres tidligere innspill og har ingen ytterligere bemerkninger til planforslaget.

6. Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne – sak 2018/35, datert 01.10.2018

Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne har gitt følgende uttalelse til planforslaget:

«Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne stiller seg positive til etablering av fortau for å øke trafiksikkerheten for alle typer av såkalt myke trafikanter. Det er også positivt at det er lagt opp til universell utforming av fortauet slik at det skal være uproblematisk å ta seg frem med rullestol.

Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne vil likevel påpeke to forhold som ikke er nevnt i forslaget til detaljregulering:

- 1. Bussholdeplassene må reguleres iht standard for universell utforming.*
- 2. Fortauet må også utformes iht standard for universell utforming med tanke på orienteringshemmede i tillegg til bevegelseshemmede. Universell utforming omfatter alle typer for funksjonshemming.»*

Kommentar:

Merknadene til rådet vurderes å være ivaretatt i planforslaget (bestemmelsenes § 4).

7. Halden eldreråd – sak 2018/42, datert 01.10.2018

Halden Eldreråd har gitt følgende uttalelse til planforslaget: *«Eldrerådet ser positivt på å etablere fortau langs Hovsveien, spesielt for å gi barn og unge en trygg skolevei. Og de eldre får en letter tilgjengelighet og bruk».*

8. Freddy Johansen, datert 24.10.2018

Deres eiendom gnr/bnr 175/11 er berørt av planarbeidet men er ikke nevnt i listen over berørte eiendommer i planbeskrivelsen. Ber om at dette rettes.

Kommentar:

Gnr/bnr 175/11 er lagt inn i oppstillingen av berørte eiendommer i planbeskrivelsen.

9. Bjørg Lunde, datert 09.10.2018

Lunde (Hovsveien 64) påpeker at hennes uttalelse ved varsel om oppstart av planarbeidet ikke er korrekt gjengitt i planforslaget og ber om at dette rettes opp.

Kommentar:

Pkt. 11 i vurderingen av private innspill i planbeskrivelsen er rettet opp.

10. Hilde Kristin Stensrød, datert 03.10.2018

Stensrød (Hovsveien 150) påpeker at fortauet skal gå over hennes tomt, noe som vil ødelegge for hennes utkjøring fra tomten. Mener det vil være bedre om fortauet legges på andre siden av veien i dette området.

Kommentar:

Kommunens veimyndighet har vurdert dette forholdet og det er konkludert med at fortauet legges på vestre side av veien.

11. Tore Nicolaisen, datert 02.09.2018

Nicolaisen (Hovsveien 88) motsetter seg foreslått omlegging av avkjørselen til eiendommen. Mener det er bedre om dagens avkjørsel beholdes, men er åpen for at denne kan omarbeides slik at avkjørselen kommer mer rett på Hovsveien.

Kommentar:

Uttalelsen er tatt til etterretning og plankartet er justert på dette punktet (avkjørsel A23 – kartblad nord). Eksisterende adkomst til Hovsveien 88 beholdes, men omarbeides slik at den kommer rett på Hovsveien.

12. Advokatfirmaet Ræder AS, datert 05.11.2018

Advokatfirmaet representerer «Major og advokat Eivind Eckbos legat» som er eier av gnr/bnr 168/21. Legatet ønsker å utvikle eiendommen til boligformål. Ber om at planen legger til rette for en god og trafiksikker adkomst til eiendommen. Ber videre om at eiendommen reguleres til boligformål som en del av dette planarbeidet, alternativt bes det om at dette vurderes ved rullering av kommuneplanen.

Kommentar:

Advokatfirmaet ble i mail fra planavdelingen av 06.11.2018 orientert om at det ikke er aktuelt å regulere et boligfelt i denne planen som kun legger til rette for utbygging av fortauet. Videre at det aktuelle området er avsatt til LNF-formål, og at samfunnsutviklingsavdelingen kunne kontaktes for evt. behandling av innspillet i rulleringen av kommuneplanens arealdel.

13. Mariann Dybedal og Eivind Karlsen, datert 04.11.2018

Dybedal og Karlsen (Hovsveien 80) har forståelse for at fortauet ønskes på vestsiden av veien men mener arealutvidelsen da må komme på østsiden ved at man bygger en ny veibane på den siden.

Argumenter for dette:

- Dyrket mark må berøres i minst mulig grad.
- En antatt 100 år gammel ask, og en bauta på deres eiendom må felles/flyttes dersom utvidelse kommer på vestsiden av veien. Krever at fylkesmannen og riksantikvar kontaktes for å vurdere om treet er verneverdig.
- Er uforstående til at kommunen ønsker å gjøre inngrep i 15 hager langs vestsiden av veien når veibanen kan utvides på østsiden, noe som vil berøre 4 hager. Krever økonomisk konsekvensutredning av valget mellom arealekspropriering på vestsiden kontra på østsiden.

Kommentar:

Kommunens veimyndighet har konkludert med at fortauet legges på vestsiden av veien. Veien er stedvis sideforskjøvet mot øst for å minimere inngrep i hager langs veien så mye som mulig. Fylkesmannen og fylkeskonservator har hatt planforslaget til høring. Vurderinger i fht. konkrete tiltak på privat eiendom gjøres i dialog med hjemmelshaverne i gjennomføringsfasen.

14. Berit Forsstrøm, datert 30.10.2018

Forsstrøm (Hovsveien 106) er positiv til tiltaket. Ønsker selv å ta ned bjørketrær på eiendommen hvis dette blir nødvendig, og ber i så fall om å bli varslet om dette i god tid. Ber også om at evt. utfylling på eiendommen avsluttes med en pen støttemur – fortrinnsvis av granitt. Dette for å hindre utglidning.

Kommentar:

Uttalelsen tas til orientering. Dette er detaljer som vil bli vurdert i samråde med hjemmelshaverne i forbindelse med gjennomføringen av tiltaket.

Konklusjon

Som en følge av innspillene ved høring og offentlig ettersyn av planforslaget er det gjort noen justeringer i plandokumentene. Justeringene framgår av saksframstillingen. I tillegg må areal-ID legges inn i plankartet på formålsflater der dette mangler. Dette er en kartteknisk detalj som kan rettes opp etter behandling. Planforslaget fremmes derfor til behandling med følgende forutsetning:

- Areal-ID skal påføres formålsflater der dette mangler.

Administrasjonen mener planforslaget gir tilfredsstillende rammer for utbygging av det planlagte tiltaket, og det fremmes for 2. gangs behandling og egengodkjenning.

Dokumentet er elektronisk godkjent av:

Ulf Ellingsen

Morten Høvik