



Halden kommune

Møteprotokoll

Utvalg: Hovedutvalg for plan, teknisk, landbruk og miljø

Møtested: Formannskapssalen, Gml.rådhus

Dato: 27.08.2019

Tidspunkt: 17:00

Følgende faste medlemmer møtte:

| Navn | Funksjon | Representerer |
|---------------------|-----------|---------------|
| Terje Martin Lie | Leder | H |
| Björg Kristin Lund | Nestleder | H |
| Erlan Aastebøl | Medlem | H |
| Jens B. Bakke | Medlem | SP |
| Heidi Maria Raude | Medlem | V |
| Anne Karin Johansen | Medlem | AP |
| Arve Sigmundstad | Medlem | AP |

Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

| Navn | Funksjon | Representerer |
|------------------------|----------|---------------|
| Kathrine Walthinsen | MEDL | MDG |
| Paul Ronny Kristiansen | MEDL | UAVH |

Følgende varamedlemmer møtte:

| Navn | Møtte for | Representerer |
|-----------------------|------------------------|---------------|
| Ann Kristin Samuelsen | Paul Ronny Kristiansen | AP |
| Øivind Holt | Kathrine Walthinsen | MDG |

Merknader:

Arve Sigmundstad (AP) var ikke møtt til møtets begynnelse – møtet ble satt med 8 representanter til stede. Sigmundstad tiltrådte kl.17:08, før behandling av sak PS 2019/76 – deretter 9 representanter til stede.

Fra administrasjonen møtte:

| Navn | Stilling |
|------------------|----------------------|
| Ulf Ellingsen | Kommunalsjef teknisk |
| Randi Sommerseth | Formannskapssekretær |

Saksliste

| Utvalgs-saksnr | Innhold | U.off | Arkiv-saksnr | Side nr. |
|-----------------------|--|--------------|---------------------|-----------------|
| PS 2019/71 | Godkjenning av innkalling | | | |
| PS 2019/72 | Godkjenning av saksliste | | | |
| PS 2019/73 | Godkjenning av protokoll fra forrige møte | | | |
| PS 2019/74 | Referatsaker | | | |
| RS 2019/21 | Økonomirapport teknisk pr juli 2019 | | 2016/1502 | |
| RS 2019/22 | Orientering om fylkesmannens avgjørelse i sak - Klage på vedtak om innvilget dispensasjon for oppføring av nytt båtverksted - Eskeviken - gnr 158, bnr 5 | | 2017/3200 | |
| PS 2019/75 | Høringssvar - | | 2009/2037 | |
| PS 2019/76 | Avklaring av planinitiativ - Reguleringsplan for Grimsrød Gård | | 2017/5786 | |
| PS 2019/77 | Gnr/bnr 176/29 - Behandling av klage på dispensasjon | | 2017/5125 | |
| PS 2019/78 | Forslag til høringssvar - Regionalplan 2019-2030, Klima og energi | | 2018/2780 | |
| PS 2019/79 | Klage på avslag på søknad om dispensasjon for fradeling av en parsell fra eiendommen Likollveien 9, gnr/bnr 61/143. | | 2018/2175 | |
| PS 2019/80 | Forespørsler | | | |
| FO 2019/2 | Forespørsel fra Ann-Kristin Samuelsen (AP) vdr oppmerking av parkeringsplasser i sentrum | | | |

PS 2019/71 Godkjenning av innkalling

Saksprotokoll i Hovedutvalg for plan, teknisk, landbruk og miljø - 27.08.2019

Behandling:

Innkallingen ble enstemmig godkjent.

Vedtak:

Innkallingen godkjent.

PS 2019/72 Godkjenning av saksliste

Saksprotokoll i Hovedutvalg for plan, teknisk, landbruk og miljø - 27.08.2019

Behandling:

Sakslisten ble enstemmig godkjent.

Ann-Kristin Samuelsen (AP) meldte 1 forespørsel.

Vedtak:

Sakslisten godkjent.

PS 2019/73 Godkjenning av protokoll fra forrige møte

Saksprotokoll i Hovedutvalg for plan, teknisk, landbruk og miljø - 27.08.2019

Behandling:

Protokollen fra forrige møte ble enstemmig godkjent.

Vedtak:

Protokollen fra forrige møte godkjent.

PS 2019/74 Referatsaker

Saksprotokoll i Hovedutvalg for plan, teknisk, landbruk og miljø - 27.08.2019

Behandling:

Kommunalsjef Ulf Ellingsen orienterte kort om sak RS 2019/21.

Referatsakene ble enstemmig tatt til orientering.

Vedtak:

Referatsakene tatt til orientering.

RS 2019/21 Økonomirapport teknisk pr juli 2019

RS 2019/22 Orientering om fylkesmannens avgjørelse i sak - Klage på vedtak om innvilget dispensasjon for oppføring av nytt båtverksted - Eskeviken - gnr 158, bnr 5

PS 2019/75 Høringssvar -

Saksprotokoll i Hovedutvalg for plan, teknisk, landbruk og miljø - 27.08.2019

Behandling:

Ved votering ble rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Østfold er tett befolket og tilgangen på sammenhengende rekreasjonsområder er begrenset. Fremlagt utredning omfatter kulturlandskap og utmarksområder som innbyggerne i kommunen verdsetter høyt. I et klimaperspektiv er det viktig å se helheten, og ta i bruk ny teknologi og utnytte nye fornybare energikilder samtidig som at innbyggernes mulighet til naturopplevelser i nærområdet, ivaretas.

Halden kommune ønsker derfor at vindkraftområdene i kommunen tas ut av *Nasjonal ramme for vindkraft*, og at OED iverksetter en tilsvarende utredning for vindkraft til havs.

PS 2019/76 Avklaring av planinitiativ - Reguleringsplan for Grimsrød Gård

Saksprotokoll i Hovedutvalg for plan, teknisk, landbruk og miljø - 27.08.2019

Behandling:

Arve Sigmundstad (AP) tiltrådte møtet før behandling av saken – 9 representanter til stede.

Björg Lund (H) fremmet forslag til vedtak:

Utvalget ønsker å sende saken tilbake til administrasjonen for å få en økonomisk og juridisk vurdering av saken.

Saken legges frem for utvalget på nytt.

Vedtak:

Utvalget ønsker å sende saken tilbake til administrasjonen for å få en økonomisk og juridisk vurdering av saken.

Saken legges frem for utvalget på nytt.

PS 2019/77 Gnr/bnr 176/29 - Behandling av klage på dispensasjon

Saksprotokoll i Hovedutvalg for plan, teknisk, landbruk og miljø - 27.08.2019

Behandling:

Øivind Holt (MDG) fremmet rådmannens innstilling:

Hovedutvalg for plan, teknisk, landbruk og miljø tar klagen fra Fylkesmannen i Oslo og Viken til følge og endrer vedtaket av 23.04.2019. Søknaden om dispensasjon fra LNF-formålet avslås da vilkårene for å gi dispensasjon ikke er oppfylt, jf. pbl. § 19-2, jf. også fvl. § 33. Området ligger innenfor virkeområdet for statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen. Hensynene bak LNF-formålet blir

vesentlig tilsidesatt, og en dispensasjon vil ikke medføre noen fordeler for de verdier som skal ivaretas.

Vedtaket kan påklages etter forvaltningslovens bestemmelser.

Erlan Aastebøl (H) fremmet forslag til vedtak:

Søknad om dispensasjon for oppføring av bolig på «Bedehustomta» innvilges, jf. plan- og bygningsloven § 19-2 og § 21-4:

Klagen tas ikke til følge.

Begrunnelse for vedtaket:

Vilkårene for å innvilge dispensasjon er etter utvalgets vurdering oppfylt. Hensynene bak LNF-formålet blir ikke vesentlig tilsidesatt ved å tillate bygging på den tidligere fradelte og bebygde tomten. Utvalget begrunner dette med bl.a.:

- *Den klart definerte tomten har vært bebygget for ca 100 år tilbake og fram til vår tid.*
- *Tomten er relativt nylig tillatt fradelte med eget gnr/bnr – og ikke lenger en del av landbrukseiendommen. Formålet med fradelingen var å realisere mulighetene til å bygge på tomten.*
- *Tomten har tinglyst veirettighet.*
- *Tomten har tilrettelagt for VA på lik linje med naboer.*
- *Utsiktspunktet fra tomten er hovedsakelig på hovedbølet og kan videreføres.*
- *Grenselinje mot utsiktspunkt skal fysisk markeres og respekteres.*

Etter utvalgets vurdering blir derfor verken landbruks-, natur- eller friluftinteressene vesentlig tilsidesatt. De helt spesielle forholdene innebærer at det ikke er fare for presedensvirkninger.

Fordelene med å innvilge dispensasjon er også klart større enn ulempene. Utvalget viser til at tomten ikke er egnet til annet enn byggetomt. Boligen vil bli brukt i tilknytning til gården – og er dermed positiv for landbruksinteressene. Boligen vil også være samlokalisert med øvrige boliger i området – og det er regulert gang- og sykkelvei langs Hovsveien og bussen stopper kun 30 m fra tomten (176/29).

Utvalget har vurdert uttalelsen fra Fylkesmannens miljøvernnavdeling. Den er av generell karakter – og gir uttrykk for generelle retningslinjer for utbygging. Ettersom det foreligger helt spesielle forhold i denne saken – kan utvalget ikke se at uttalelsen til miljø kan ha avgjørende vekt.

Vurdering etter naturmangfoldloven:

Utvalget har også vurdert konsekvensene av en dispensasjon etter naturmangfoldloven. Etter naturmangfoldloven (nml.) skal prinsippene i §§ 8–12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Nevnte bestemmelser omhandler prinsippet om kunnskapsgrunnlaget (§ 8), føre-var-prinsippet (§ 9), prinsippet om økosystemtilnærming og samlet belastning (§ 10), prinsippet om at kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver (§ 11), og prinsippet om miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder (§ 12). Ettersom utbyggingen skjer på en allerede fradelte og tidligere utbygde tomt, er det ikke nødvendig for utvalget å gå nærmere inn og vurdere dette.

Ved voteringen ble de to forslagene satt opp mot hverandre. Forslaget fra Holt fikk 1 stemme og falt. Forslaget fra Aastebøl fikk 8 stemmer (H, SP, V, AP) og ble vedtatt.

Vedtak:

Søknad om dispensasjon for oppføring av bolig på «Bedehustomta» innvilges, jf. plan- og bygningsloven § 19-2 og § 21-4:

Klagen tas ikke til følge.

Begrunnelse for vedtaket:

Vilkårene for å innvilge dispensasjon er etter utvalgets vurdering oppfylt. Hensynene bak LNF-formålet blir ikke vesentlig tilsidesatt ved å tillate bygging på den tidligere fradelte og bebygde tomten. Utvalget begrunner dette med bl.a.:

- *Den klart definerte tomten har vært bebygget for ca 100 år tilbake og fram til vår tid.*
- *Tomten er relativt nylig tillatt fradelte med eget gnr/bnr – og ikke lenger en del av landbrukseiendommen. Formålet med fradelingen var åpenbart å realisere mulighetene til å bygge på tomten.*
- *Tomten har tinglyst veirettighet.*
- *Tomten har tilrettelagt for VA på lik linje med naboer.*
- *Utsiktspunktet fra tomten er hovedsakelig på hovedbølet og kan videreføres.*
- *Grenselinje mot utsiktspunkt skal fysisk markeres og respekteres.*

Etter utvalgets vurdering blir derfor verken landbruks-, natur- eller friluftinteressene vesentlig tilsidesatt. De helt spesielle forholdene innebærer at det ikke er fare for presedensvirkninger.

Fordelene med å innvilge dispensasjon er også klart større enn ulempene. Utvalget viser til at tomten ikke er egnet til annet enn byggetomt. Boligen vil bli brukt i tilknytning til gården – og er dermed positiv for landbruksinteressene. Boligen vil også være samlokalisert med øvrige boliger i området – og det er regulert gang- og sykkelvei langs Hovsveien og bussen stopper kun 30 m fra tomten (176/29).

Utvalget har vurdert uttalelsen fra Fylkesmannens miljøvernavdeling. Den er av generell karakter – og gir uttrykk for generelle retningslinjer for utbygging. Ettersom det foreligger helt spesielle forhold i denne saken – kan utvalget ikke se at uttalelsen til miljø kan ha avgjørende vekt.

Vurdering etter naturmangfoldloven:

Utvalget har også vurdert konsekvensene av en dispensasjon etter naturmangfoldloven. Etter naturmangfoldloven (nml.) skal prinsippene i §§ 8–12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Nevnte bestemmelser omhandler prinsippet om kunnskapsgrunnlaget (§ 8), føre-var-prinsippet (§ 9), prinsippet om økosystemtilnærming og samlet belastning (§ 10), prinsippet om at kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver (§ 11), og prinsippet om miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder (§ 12). Ettersom utbyggingen skjer på en allerede fradelte og tidligere utbygd tomt, er det ikke nødvendig for utvalget å gå nærmere inn og vurdere dette.

PS 2019/78 Forslag til hørings svar - Regionalplan 2019-2030, Klima og energi

Saksprotokoll i Hovedutvalg for plan, teknisk, landbruk og miljø - 27.08.2019

Behandling:

Ved votering ble rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Halden kommune sender følgende innspill til Regionalplan 2019-2030, Klima og energi:

Halden kommunes innspill til planen

Høringsutkastet for Regional plan for klima og energi setter ambisiøse, men nødvendige, mål for at Østfold skal kunne oppfylle sin andel av Parisavtalen. At det er satt delmål innenfor de ulike kategoriene, gjør det lettere å se hvor tiltak må settes inn. Delmålene som setter mål om en prosentvis nedgang i energibruk eller klimagassutslipp, kan med fordel oppgi dagens nivå i planteksten for å få en bedre forståelse av endringene som må til. F.eks. skal energibruken i bygg i Østfold reduseres med 10 % pr innbygger i 2030, sammenlignet med 2016, men energibruken i 2016 er ikke oppgitt.

Planen dekker i stor grad alle temaer som kan ha betydning for klimagassreduksjon og energieffektivisering. Bakgrunn for utvikling av klimagassutslipp i Østfold kunne vært utbrodert ytterligere, men kapittelet gir likevel en enkel og oversiktlig forklaring av framskrevet utslipp og historiske endringer.

Nivået på karbonbinding i skog og annen arealbruk beregnet av Miljødirektoratet kunne vært omtalt i planen for å gi en indikasjon på hvor mye opptak i jord og skog må økes fram mot 2030.

Halden kommune mener at dette er et svært godt forslag til Regional plan for klima og energi. Sammen med klimabudsjett integrert i økonomi- og styringssystem, vil dette være et utmerket verktøy i jobben mot lavutslippssamfunnet. Vi vil takke for samarbeidet i forbindelse med kunnskapsinnhenting og medvirkningsprosesser til nye klimaplaner i Østfold. Den regionale planen vil legge føringer for Haldens nye Klima- og energiplan, og vår plan vil i stor grad bygge på samme kunnskapsgrunnlag.

PS 2019/79 Klage på avslag på søknad om dispensasjon for fradeling av en parsell fra eiendommen Likollveien 9, gnr/bnr 61/143.

Saksprotokoll i Hovedutvalg for plan, teknisk, landbruk og miljø - 27.08.2019

Behandling:

Heidi Raude (V) fremmet forslag til vedtak:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19 innvilges søknad datert 21.09.2018 om dispensasjon fra «Reguleringsplan for Låby» for fradeling av parsell til boligformål fra eiendommen gnr/bnr 061/1043 – Likollveien 9.

Hovedutvalg for plan, teknisk, landbruk og miljø finner etter en samlet vurdering at hensynet bak formålet i planen ikke vil bli vesentlig tilsidesatt. Det anses også at fordelene er klart større enn ulempene ved å gi dispensasjon til fradeling.

Begrunnelse:

Fortetting er i tråd med sentrale føringer og kommuneplanens arealdel. Det vises i denne sammenheng også til vurdering i vedtak fattet av Fylkesmannen i Østfold i brev datert 25.02.2015, som bl.a. peker på at statlige og regionale mål og rammer skal

tillegges særlig vekt ved vurdering av om det skal gis dispensasjon fra planer jfr. pbl § 19-2 fjerde ledd. I tillegg til dette kommer fordelene for søker.

Av betydning for saken er at Hovedutvalget for plan, teknisk, landbruk og miljø tidligere har gitt dispensasjon fra den aktuelle reguleringsplan, for fradeling av parsell til bolig, ved vedtak av 18.06.2014. Vedtaket ble påklaget av berørte naboer. Ved vedtak av 25.02.2015 stadfestet Fylkesmannen i Østfold kommunens vedtak om å innvilge dispensasjon. Hensynet til likebehandling tilsier dermed at det bør gis dispensasjon også i denne saken.

Tomten det søkes om fradeling fra er på ca 1900m² og vil etter en fradeling utgjøre to tomter på hhv 980m² og 907m². Det vil fortsatt være rikelig med lys og luft rundt bebyggelsen i området, slik intensjonen med gjeldende plan må antas å være. Til sammenlikning ble de to tomtene i saken nevnt over på hhv 650 og 720 m² og både Fylkesmannen i Østfold og Hovedutvalget fant den gang at størrelsene var tilstrekkelige. Fylkesmannen skriver videre at «I kommuneplanen er det i § 15 bokstav a bestemt at tomter som er avsatt til eneboliger ikke skal være under 600m². I samme bestemmelse er tillat grad av utnyttning satt til 30% BYA. Vi legger til grunn at når kommunen har fastsatt slike krav i kommuneplanen, er det vurdert at disse i tilstrekkelig grad ivaretar behovet for lys og luft mellom bebyggelsen»

Hensynet bak tomteinndelingen i plankartet blir således ikke vesentlig tilsidesatt ved en dispensasjon. Fordelen med at den regionale føringen om fortetting kan oppfylles ved en dispensasjon skal etter loven tillegges særlig vekt, jf pbl § 19-2 fjerde ledd.

Hovedutvalget har også foretatt en befaring på tomta den 27.08.2019

Vurdering av ulemper

Det er noen områder som trekkes fram som ulemper i saken: Eika, adkomst, strøkskarakteren og beskaffenhet

Den aktuelle eika er allerede tillatt felt ved miljø og landbruks vurdering av 24.08.2017 og dette vedtaket ble senere opprettholdt da fylkesmannen ba om at det ble vurdert.

Vegmyndighetene har godkjent adkomsten til huset (brev av 25.05.2011)

Det vises i avslaget til Rapporten «Fortettingsstrategier» (Asplan Viak 01.02.2019) som ikke har vært oppe til politisk behandling, men som vil bli benyttet som et dokument i arbeidet med nye reguleringsplaner. Det er trukket fram som et argument for at det er en forskjell i de to sakene (Fradeling av Likollveien 9 og Likollveien 16) fordi denne vurderingen ikke forelå i 2014. Det gjorde den for øvrig heller ikke da søknaden om dispensasjon i denne saken vi nå behandler, men på grunn av at søker ikke fikk svar på søknaden sin før det var gått 17 uker ble denne vurderingen tatt inn som et argument mot fradeling. Jeg mener også at rapporten ikke kan brukes som viktig argument i saken før den har blitt behandlet politisk.

Om man likevel ønsker å følge anbefalingene i denne rapporten så ser man at den nye tomta som er foreslått, og huset som er tenkt bygget der, vil føye seg inn som en naturlig forlengelse av rekken med boliger som ligger på den bakre rekken av hus med adresse Låbyveien og denne er ikke vurdert som spesielt verneverdig i fagrapporten det vises til. Huset vil heller ikke være synlig fra Likollveien, derfor vil det ikke gå utover strøkskarakteren i Likollveien. Det er bare fordi den nye tomta har adresse Likollveien at den blir vurdert annerledes enn de andre tomtene som ligger ved siden av med adresse Låbyveien

Når det gjelder merknader knyttet til beskaffenheten og hellingen på tomten, så ligger denne innenfor forholdet 1:4, som i bestemmelsene til kommuneplanens arealdel er fastsatt som grense for etablering av boligbebyggelse (jf. bestemmelsene til kommuneplanens arealdel § 15 bokstav a).

Øvrige merknader handler om ting som ikke er aktuelle før en byggesak skal behandles.

Øivind Holt (MDG) fremmet rådmannens innstilling:

I medhold av plan- og bygningslovens § 19-2 avslås søknad datert 21.09.2018 om dispensasjon fra «Reguleringsplan for Låby» (G-538) for fradeling av parsell til boligformål fra eiendommen gnr/bnr 061/0143 – Likollveien 9.

Ved votering ble forslaget fra Raude satt opp mot rådmannens innstilling. Rådmannens innstilling fikk 4 stemmer (MDG, AP) og falt. Forslaget fra Raude fikk 5 stemmer (H, SP, V) og ble vedtatt.

Vedtak:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19 innvilges søknad datert 21.09.2018 om dispensasjon fra «Reguleringsplan for Låby» for fradeling av parsell til boligformål fra eiendommen gnr/bnr 061/1043 – Likollveien 9.

Hovedutvalg for plan, teknisk, landbruk og iljø finner etter en samlet vurdering at hensynet bak formålet i planen ikke vil bli vesentlig tilsidesatt. Det anses også at fordelene er klart større enn ulempene ved å gi dispensasjon til fradeling.

Begrunnelse:

Fortetting er i tråd med sentrale føringer og kommuneplanens arealdel. Det vises i denne sammenheng også til vurdering i vedtak fattet av Fylkesmannen i Østfold i brev datert 25.02.2015, som bl.a. peker på at statlige og regionale mål og rammer skal tillegges særlig vekt ved vurdering av om det skal gis dispensasjon fra planer jfr. pbl § 19-2 fjerde ledd. I tillegg til dette kommer fordelene for søker.

Av betydning for saken er at Hovedutvalget for plan, teknisk, landbruk og miljø tidligere har gitt dispensasjon fra den aktuelle reguleringsplan, for fradeling av parsell til bolig, ved vedtak av 18.06.2014. Vedtaket ble påklaget av berørte naboer. Ved vedtak av 25.02.2015 stadfestet Fylkesmannen i Østfold kommunens vedtak om å innvilge dispensasjon. Hensynet til likebehandling tilsier dermed at det bør gis dispensasjon også i denne saken.

Tomten det søkes om fradeling fra er på ca 1900m² og vil etter en fradeling utgjøre to tomter på hhv 980m² og 907m². Det vil fortsatt være rikelig med lys og luft rundt bebyggelsen i området, slik intensjonen med gjeldende plan må antas å være. Til sammenlikning ble de to tomtene i saken nevnt over på hhv 650 og 720 m² og både Fylkesmannen i Østfold og Hovedutvalget fant den gang at størrelsene var tilstrekkelige. Fylkesmannen skriver videre at «I kommuneplanen er det i § 15 bokstav a bestemt at tomter som er avsatt til eneboliger ikke skal være under 600m². I samme bestemmelse er tillat grad av utnytting satt til 30% BYA. Vi legger til grunn at når kommunen har fastsatt slike krav i kommuneplanen, er det vurdert at disse i tilstrekkelig grad ivaretar behovet for lys og luft mellom bebyggelsen»

Hensynet bak tomteinndelingen i plankartet blir således ikke vesentlig tilsidesatt ved en dispensasjon. Fordelen med at den regionale føringen om fortetting kan oppfylles ved en dispensasjon skal etter loven tillegges særlig vekt, jf pbl § 19-2 fjerde ledd.

Hovedutvalget har også foretatt en befaring på tomta den 27.08.2019

Vurdering av ulemper

Det er noen områder som trekkes fram som ulemper i saken: Eika, adkomst, strøkskarakteren og beskaffenhet

Den aktuelle eika er allerede tillatt felt ved miljø og landbruks vurdering av 24.08.2017 og dette vedtaket ble senere opprettholdt da fylkesmannen ba om at det ble vurdert.

Vegmyndighetene har godkjent adkomsten til huset (brev av 25.05.2011)

Det vises i avslaget til Rapporten «Fortettingsstrategier» (Asplan Viak 01.02.2019) som ikke har vært oppe til politisk behandling, men som vil bli benyttet som et dokument i arbeidet med nye reguleringsplaner. Det er trukket fram som et argument for at det er en forskjell i de to sakene (Fradeling av Likollveien 9 og Likollveien 16) fordi denne vurderingen ikke forelå i 2014. Det gjorde den for øvrig heller ikke da søknaden om dispensasjon i denne saken vi nå behandler, men på grunn av at søker ikke fikk svar på søknaden sin før det var gått 17 uker ble denne vurderingen tatt inn som et argument mot fradeling. Jeg mener også at rapporten ikke kan brukes som viktig argument i saken før den har blitt behandlet politisk.

Om man likevel ønsker å følge anbefalingene i denne rapporten så ser man at den nye tomta som er foreslått, og huset som er tenkt bygget der, vil føye seg inn som en naturlig forlengelse av rekken med boliger som ligger på den bakre rekken av hus med adresse Låbyveien og denne er ikke vurdert som spesielt verneverdig i fagrapporten det vises til. Huset vil heller ikke være synlig fra Likollveien, derfor vil det ikke gå utover strøkskarakteren i Likollveien. Det er bare fordi den nye tomta har adresse Likollveien at den blir vurdert annerledes enn de andre tomtene som ligger ved siden av med adresse Låbyveien

Når det gjelder merknader knyttet til beskaffenheten og hellingen på tomten, så ligger denne innenfor forholdet 1:4, som i bestemmelsene til kommuneplanens arealdel er fastsatt som grense for etablering av boligbebyggelse (jf. bestemmelsene til kommuneplanens arealdel § 15 bokstav a).

Øvrige merknader handler om ting som ikke er aktuelle før en byggesak skal behandles.

PS 2019/80 Forespørsler

Saksprotokoll i Hovedutvalg for plan, teknisk, landbruk og miljø - 27.08.2019

Behandling:

FO 2019/2 Forespørsel fra Ann-Kristin Samuelsen (AP) vdr oppmerking av parkeringsplasser i sentrum

Samuelsen pekte på at oppmerkingen av parkeringsfelt er blitt borte ved en rekke parkeringsplasser i sentrum. Hun mente at dette gjør det vanskelig å parkere innenfor oppmerket felt og at det vanskeliggjør for parkeringsvakter å se om parkert bil står innenfor eller utenfor oppmerket felt. Hun spurte: Når er det planlagt å merke opp parkeringsfeltene igjen?

Utvalgsleder svarte: Jeg har ikke fått snakket med kommunalsjefen om det finnes planer om snarlig innsats på dette området. Jeg regner med at det er et kontinuerlig arbeid som pågår. Men nå har kommunalsjefen hørt det og vil nok ta det med seg.