



Halden kommune

## Møteinnkalling

---

**Utvalg:**        **Kontrollutvalget for alkoholsaker**

**Møtested:**    Formannskapssalen, Halden rådhus

**Dato:**         26.02.2014

**Tidspunkt:**    18:00

---

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 69 17 45 00.  
Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

## Saksliste

<b>Utvalgs- saksnr</b>	<b>Innhold</b>	<b>Unntatt offentlighet</b>	<b>Arkiv- saksnr</b>	<b>Side nr.</b>
PS 2014/9	Godkjenning av innkalling			
PS 2014/10	Godkjenning av saksliste			
PS 2014/11	Godkjenning av protokoll fra forrige møte			
PS 2014/12	Kontrollrapport Securitas 29.09.203 Halden Mikrobryggeri AS		2012/4308	U63

Gerd Berit Odberg  
utvalgsleder

PS 2014/9 Godkjenning av innkalling

PS 2014/10 Godkjenning av saksliste

PS 2014/11 Godkjenning av protokoll fra forrige møte



## Utvalgssak

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Kontrollutvalget for alkoholsaker	2014/12	26.02.2014

Utsendte vedlegg

Ikke utsendte vedlegg

### Kontrollrapport Securitas 29.09.2013 Halden Mikrobryggeri AS

Denne saken er utredet etter prinsippet for fullført saksbehandling.  
Følgende har vært medsaksbehandlere: Kenneth Andre` Johannessen

#### Sammendrag av saken:

Securitas har i en gjennomført kontroll den 29.09.2013 observert en person åpenbart påvirket av rusmidler i skjenkearealene til Halden Mikrobryggeri AS. Halden Kommune har mottatt tilsvarende fra skjenkestedet den 23.01.2014 etter at kommunen har sendt 2 påminnelser.

Hendelsen kan være et avvik i forhold til § 4-1 og 4-2 i alkoholoven;

*§ 4-1. Personer som er åpenbart påvirket av rusmidler må ikke gis adgang til skjenkestedet.*

*Dersom en person som er åpenbart påvirket av rusmidler befinner seg på skjenkestedet, har bevillingshaver plikt til å sørge for at vedkommende forlater stedet. Bevillingshaver har plikt til å sørge for at personer som trenger det, får nødvendig bistand.*

*§ 4-2. Det må ikke skjenkes alkoholholdig drikk til person som er åpenbart påvirket av rusmidler, eller skjenkes på en slik måte at vedkommende må antas å bli åpenbart påvirket.*

*Sitter flere personer sammen og en eller flere av dem er åpenbart påvirket av rusmidler, må det ikke serveres alkoholholdig drikk til noen av dem før den eller de påvirkede er fjernet.*

#### Rådmannens innstilling:

Halden Microbryggeri v/ Joachim Grandahl gis muntlig advarsel med bakgrunn i overtredelse av § 4-2,2. ledd i alkoholoven.

#### Saksutredning:

Securitas har gjennomført en kontroll den 29.09.2013 ved Halden Mikrobryggeri, Borbergata 12, 1767 Halden. Kontrollørene ankom stedet kl. 00 15. KL. 0035 observerte de en ung kvinne. Hun

stod lent mot veggen til venstre for inngangen deretter satte hun seg på en benk på andre siden av inngangsdøren. Hun sjanglet sittende, hadde problemer med å fokusere og hodet hang ned mot bakken ved flere anledninger. Hun hadde slørete tale. Hun drakk først av en venninnes ølglass, deretter av en annen venninne sitt glass.

Kontrollørene fremviste personen for en ryddebil og en vakt på stedet kl. 00 45. Begge var enige i at personen var åpenbart påvirket av rusmidler.

KL.00 47 mens kontrollørene hadde en prat med de ansatte reiste kvinnen seg og prøvde å gå inn på skjenkestedet. Hun hadde sjanglete gange, falt nesten overende, trengte hjelp for å holde seg oppreist. Vakten tok kontakt med personen og gav vedkommende beskjed om å forlate skjenkeområdet. Vakten viste henne ut kl. 00 48.

Skjenkestedet gir i sitt tilsvaret den 23.01.2014 en beskrivelse av at den aktuelle kvinnen hadde kommet inn i lokalene ca. kl. 23 30. Hun ble da observert av personalet og vurdert som overstadig beruset. Hun ble fulgt ut av skjenkearealet. Ca. 30 minutter senere ble hun pånytt observert ute innenfor skjenkearealet og pånytt vist ut. Hun ble vurdert som ytterligere sterkere påvirket. Venninnejengen ble oppfordret til å følge vedkommende hjem. Skjenkestedet fikk et negativt svar på dette. De fikk da beskjed om at de ikke fikk ha mer drikke på bordet, dette medførte at venninnene fikk overtalt henne om å gå hjem. Hun gikk da fra skjenkestedet. 30 minutter etter denne hendelsen kom kvinnen pånytt tilbake igjen. Hun ble da observert sittende sammen med sine venninner. Det var da 15 minutter til stengtid og det ble vurdert som uansvarlig pånytt å henvise kvinnen alene ut av skjenkestedet. Det ble vurdert at siden tiden til stenging var så kort så ville venninnene kunne følge vedkommende hjem. I denne situasjonen drakk vedkommende av sin venninnes glass, situasjonen ble ikke observert av skjenkestedet men de avviser ikke hendelsen.

Hendelsene kan være et avvik i forhold til § 4 -1, § 4 - 2 i alkoholloven.

*§ 4-1. Personer som er åpenbart påvirket av rusmidler må ikke gis adgang til skjenkestedet.*

*Dersom en person som er åpenbart påvirket av rusmidler befinner seg på skjenkestedet, har bevillingshaver plikt til å sørge for at vedkommende forlater stedet. Bevillingshaver har plikt til å sørge for at personer som trenger det, får nødvendig bistand.*

*§ 4-2. Det må ikke skjenkes alkoholholdig drikk til person som er åpenbart påvirket av rusmidler, eller skjenkes på en slik måte at vedkommende må antas å bli åpenbart påvirket.*

*Sitter flere personer sammen og en eller flere av dem er åpenbart påvirket av rusmidler, må det ikke serveres alkoholholdig drikk til noen av dem før den eller de påvirkede er fjernet.*

## **Vurdering**

Rapporten og tilsvaret fra bevillingsinnehaver beskriver en situasjon med en kvinne som er overstadig beruset. Begge parter er enige i dette. Virksomheten beskriver et hendelsesforløp hvor de ved flere tilfeller viser personen ut av skjenkestedet. De har derved opptrådd i samsvar med kravene i § 4-1 i alkoholloven. De har også søkt å gi vedkommende bistand, hennes situasjon tatt i betraktning.

Virksomheten har i forbindelse med den rapporterte hendelsen fra Securitas erkjent at de observert at vedkommende kom tilbake. De vurderte at tidsrommet frem til stengtid var så kort at pånytt å vise henne ut ikke var aktuelt. De vurderte at venninnene da kunne bistå henne hjem. I forhold til § 4-2 i alkoholloven er problemstillingen om det er blitt skjenket til personer i en situasjon hvor vedkommende som er åpenbart påvirket er tilstede. Det er ingen informasjon i denne saken at en åpenbart påvirket er blitt skjenket.

Vurderingen blir derved om virksomheten har opptrådd i samsvar med kravene i § 4-1 og om det kan påvises at skjenking er gjort i samsvar med bestemmelsene i § 4-2.

I forhold til bestemmelsene i § 4-1 i alkoholloven vurder rådmannen at virksomheten har opptrådd i samsvar med bestemmelsen. De har vurdert vedkommende person som åpenbar påvirket og de har ved flere anledninger utvist personen. De har også forsøkt å gi henne bistand for å komme hjem gjennom å søke hjelp via hennes venninner. Når vedkommende kommer tilbake siste gang vurderer virksomheten at hun kan være i lokalene frem til stengt tid hvor de vurderer at venninnene kan hjelpe henne. Dette fremstår som en fornuftig og riktig vurdering slik at vedkommende kan komme hjem på en trygg måte. Bistandsplikten slik den oppfattes i bestemmelsen vurderes å være oppfylt. Det vurderes derfor at den beskrevne situasjon ikke er en overtredelse i forhold til bestemmelsene i § 4-1.

Mht. til § 4-2 sier denne at alkohol ikke må skjenkes der hvor en av gjestene i en gruppe er overstadig beruset. Dette har inntruffet i dette tilfellet gjennom at vedkommende person har sittet sammen med sine venninner hver gang hun har vært på stedet. Ved et tilfelle har virksomheten gitt beskjed om konsekvensene. Det som problematiserer dette for virksomheten er at personen har vært utvist ved flere tilfeller. Skjenking har sannsynligvis vært utført når angjeldende person ikke var tilstede. Poenget her er imidlertid at virksomheten tillot at vedkommende fikk sitte ved bordet frem til stenging. Alkoholen skulle ha vært fjernet fra bordet. Dette skjedde ikke. Virksomheten bekrefter også dette. Det vurderes derfor at det foreligger et avvik.

I vedtatt bevillingsreglement for Halden Kommune er det vedtatt en reaksjonsmatrise i pkt. 11. Etter reaksjonsmatrisen er det avviket som er rapportert rubrisert som alvorlig. Dette gir grunnlag for å gi en skriftlig advarsel.

### ***Konklusjon***

Rådmannen vurderer at det ikke foreligger et avvik i forhold til § 4-1 i alkoholloven. Det vurderes at skjenkestedet her har fulgt lovens bokstav. I forhold til § 4-2 2. ledd vurderer rådmannen at skjenking har blitt utført gjennom at de øvrige gjester satt med alkoholholdig drikke når angjeldende person var tilstede der. Som formildende omstendighet skal påpekes at denne personen var gjentatte ganger tilbake på stedet er å ha blitt vist ut. Det kan derfor være problematisk å følge opp situasjonen. Disse forhold tatt i betraktning vurderes at situasjonen settes til mindre alvorlig og at virksomheten derved kun får en muntlig advarsel

---

Dokumentet er elektronisk godkjent av:

Kenneth André Johannessen